



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา  
ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยน  
ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบ  
วาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

**(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

จำนวน ๓ เรื่อง

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง ติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา  
และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙  
พ.ศ. ๒๕๖๓ และติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไข  
ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔  
(ห้วงเวลาการดำเนินการ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) ของคณะกรรมการติดตาม  
การบริหารงบประมาณ

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง อุตสาหกรรมเศรษฐกิจชีวภาพ (Bioeconomy Industry) ของคณะกรรมการพาณิชย์และ  
การอุตสาหกรรม

๑.๓ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วย  
รับงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๕

นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม  
จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระ  
การประชุมภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๒ กระทู้ ดังนี้

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การเพิ่มอัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานด้านการผังเมือง ของกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย เพื่อรองรับภารกิจที่เพิ่มขึ้นตามพระราชบัญญัติ การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เข็ดบุญเมือง เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ ๔ ภาค นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๒.๒ รับทราบการพิจารณารายงานของสภาผู้แทนราษฎร โดยในคราวประชุม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้ พิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงาน จำนวน ๗ ฉบับ ดังนี้

๑) รายงานตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม สุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประจำปี ๒๕๖๕

๒) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครั้งที่ ๑๕ (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๕)

๓) รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ศาลปกครองและสำนักงานศาล ปกครอง

๔) รายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ศาลรัฐธรรมนูญ

๕) รายงานประจำปีกองทุนประชารัฐสวัสดิการเพื่อเศรษฐกิจฐานรากและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖) รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน งบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๗) ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๖๗๐) และนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

### ที่ประชุมรับทราบ

#### (๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๑ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๓๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

#### (๓) กระทู้ถาม

๓.๑.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ปัญหาฝุ่น PM ๒.๕ พื้นที่ภาคเหนือ (พลเอก ทวีป เนตรนิยม เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

### ผลการพิจารณา

ตามที่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือของประเทศไทยได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่น PM ๒.๕ และทางสำนักงานบริหารนโยบายของนายกรัฐมนตรี (สบนร.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานวิชาการเฉพาะกิจ เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการไฟฟ้าและการเผาในที่โล่ง เพื่อสนับสนุนการแก้ปัญหาฝุ่น PM ๒.๕ โดยมี ดร.เจน ชาญณรงค์ เป็นหัวหน้าคณะทำงานฯ มีเวลาดำเนินการตั้งแต่ ๒๙ มิถุนายน – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ คณะทำงานฯ จัดทำรายงานเสนอ สบนร. แล้ว ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยในรายงานได้สรุปสาเหตุของฝุ่น PM ๒.๕ ในภาคเหนือ และพื้นที่ที่เกิดการไหม้ซ้ำซากในช่วงปี ๒๕๕๓ – ๒๕๖๒ จำนวนกว่า ๑.๖ ล้านไร่ รวมถึงได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้ ๑. ต้องมีหน่วยงานกลางรับผิดชอบ ทำข้อมูลสาธารณะเกี่ยวกับการเผาในที่โล่งระดับชาติและให้ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย กำหนดมาตรฐาน และประสาน/บูรณาการเกี่ยวกับไฟฟ้า ๒. วิจัยให้รู้จริงด้านการบริหารจัดการเชื้อเพลิง ๓. ให้ความรู้และความตระหนักรู้แก่ประชาชนถึงผลกระทบของไฟฟ้าต่อสุขภาพ รวมทั้งปลูกฝังให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันไฟฟ้า ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรีได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ ให้ สบนร. ส่งเรื่องให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินมาตรการเกี่ยวกับการเผาในที่โล่งในระยะต่าง ๆ ต่อไป และให้หน่วยงานดังกล่าวจัดทำฐานข้อมูล Big Data ให้ใช้ร่วมกันได้ ขอเรียนถามว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับเรื่องดังกล่าวจาก สบนร. หรือไม่ ตั้งแต่เมื่อใด และปัจจุบันกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ดำเนินการต่อข้อเสนอแนะจากรายงานของ ดร.เจน ชาญณรงค์ อย่างไรบ้าง

นายวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังไม่ได้รับรายงานฉบับดังกล่าว อย่างไรก็ดี กระทรวงเห็นความสำคัญของปัญหาไฟฟ้า หมอกควัน และฝุ่นละออง จึงได้มีการประชุมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษผ่านการถอดบทเรียนเป็นประจำทุกปี และได้จัดทำแผนเฉพาะกิจเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง ในปี ๒๕๖๖ ดังนี้ ๑. สื่อสารเชิงรุก ประชาสัมพันธ์เชิงรุกถึงสภาพอากาศให้ประชาชนทราบล่วงหน้าก่อน ๗ วัน ๒. ยกระดับปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง ๓. สร้างการมีส่วนร่วม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะจากรายงานของ ดร.เจน ชาญณรงค์ ดังนี้ กรณีข้อเสนอแนะที่ ๑ รัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) เป็นหน่วยงานกลางรับผิดชอบในการจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการเผาในที่โล่ง ได้แก่ จุดความร้อน และพื้นที่ไฟไหม้ซ้ำซาก เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ GISTDA สำหรับประเด็นนโยบาย ได้ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดประสานงานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวง และสั่งการไปยังนายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช บูรณาการกับหน่วยงานที่มีพื้นที่อุทยานในการบริหารจัดการเชื้อเพลิง รวมถึงมีแอปพลิเคชัน Air4Thai ที่ให้ข้อมูลคุณภาพอากาศแก่ประชาชนแบบเรียลไทม์ กรณีข้อเสนอแนะที่ ๒ กระทรวงได้ดำเนินการพัฒนาระบบการพยากรณ์ระดับชั้นอันตรายของไฟ (Fire Danger Rating System : FDRS) ประกอบการวางแผนการบริหารจัดการเชื้อเพลิง และร่วมกับ GISTDA จัดทำแผนที่เสี่ยงไฟ ทั้งยังได้มีการจัดทำ “ระบบบริหารจัดการเชื้อเพลิงแบบครบวงจร” ประกอบด้วย โครงการชิงเก็บ ลดเผา และระบบบริหารการเผาในที่โล่ง (Burn Check) ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่ให้ประชาชนใช้ลงทะเบียนขออนุญาตเผาในพื้นที่ที่มีความจำเป็นต้องเผา รวมถึงร่วมมือกับภาคเอกชนจัดการวัสดุเชื้อเพลิงในพื้นที่ป่า กรณีข้อเสนอแนะที่ ๓ กระทรวงได้จัดตั้งคณะอนุกรรมการสื่อสารการแก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้จัดตั้งศูนย์แก้ไขปัญหาหมอกพิษทางอากาศ (ศกพ.) ทำหน้าที่วิเคราะห์ ประมวลผลสภาพอากาศทั่วประเทศ และให้ข้อมูลล่วงหน้าแก่ประชาชน สำหรับผลกระทบต่อสุขภาพ ได้ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขจัดทำเกณฑ์การเฝ้าระวัง และจัดทำพื้นที่ปลอดภัยในช่วงที่มีสถานการณ์ฝุ่นละอองส่งผลกระทบต่อสุขภาพ ส่วนการดำเนินการในระดับพื้นที่ ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.) ร่วมกับหน่วยงานในจังหวัดประชาสัมพันธ์เชิงรุก และใช้เครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหมู่บ้าน (ทสม.) ประสานความร่วมมือในการจัดการปัญหาในระดับท้องถิ่น ปลุกฝังให้เกิดความร่วมมือในการป้องกันไฟป่า ในส่วนของภารกิจดับไฟป่า กระทรวงมีกรมอุทยานฯ ทำหน้าที่ดูแลและป้องกันไฟป่าในเขตพื้นที่อุทยานเท่านั้น ส่วนหน้าที่ในการดับไฟป่าอยู่ในความรับผิดชอบของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จึงขอฝากผ่านประธานวุฒิสภาไปยังกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ให้ทุกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งงบประมาณเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควัน นอกจากนี้ จะให้เจ้าหน้าที่สืบค้นรายงานของ ดร.เจน ชาญณรงค์ เพื่อนำมาวิจัยและวิเคราะห์เพิ่มเติม

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามขออนุญาตนำเสนอรายงานของ ดร.เจน ชาญณรงค์ ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อพิจารณาต่อไป และมีข้อเสนอแนะว่า พื้นที่ที่มีการเผาไหม้ซ้ำซากต้องดำเนินการแก้ไขที่สาเหตุ ซึ่งปัจจุบันสภามหาวิทยาลัยภาคเหนือ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช จัดกองเรือแก่งปิงอารักษ์ทำการลาดตระเวนพื้นที่ตอนเหนือของเขื่อนภูมิพลที่มีการเผาไหม้ซ้ำซาก อย่างไรก็ตาม กองเรือดังกล่าวยังขาดแคลนเรือและน้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้ในการเติมเรือ หากได้รับการเพิ่มจำนวนเรือและน้ำมันเชื้อเพลิง จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการลาดตระเวนและป้องกันไม่ให้เกิดการเผาป่าเพื่อล่าสัตว์ของประชาชนได้ อีกทั้งควรเพิ่มจุดตรวจในพื้นที่ทางด้านเหนือของแก่งก้อและพื้นที่ทางด้านใต้สามแยกแม่ต๋อน เพื่อช่วยเหลือเจ้าหน้าที่คัดกรองบุคคลที่จะลักลอบเข้าพื้นที่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

และเผาป่าล่าสัตว์ และจะขออนุญาตนำส่งสำเนารายงานของ ดร.เจน ชาญณรงค์ ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต่อไป

**๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ความพร้อมรับการตรวจประเมินมาตรฐานทางทะเลจากองค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) (พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)**

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๖

**๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การติดตามความคืบหน้าการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)**

#### ผลการพิจารณา

ในปัจจุบันปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนับวันจะยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แก๊ง Call Center ที่สร้างความเดือดร้อนเสียหายให้ประชาชนในสังคมเป็นจำนวนมาก แม้ว่าในปัจจุบันหน่วยงานของรัฐหรือหลายส่วนในสังคมได้พยายามร่วมกันป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ยังไม่มีความคืบหน้าหรือมีผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร ที่ผ่านมาคณะกรรมาธิการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหารวมถึงความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นระยะ แต่ยังไม่พบว่าการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยียังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร และยังไม่สามารถติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดที่เป็นตัวการใหญ่เพื่อนำตัวมารับโทษตามกฎหมาย รวมถึงการติดตามเงินและทรัพย์สินคืนมาให้ผู้เสียหาย หรือมีแนวทางการดำเนินงานที่ทันท่วงทีเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น ขอเรียนถามว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้กำหนดนโยบาย แผนงาน แนวทาง และการปฏิบัติต่าง ๆ ตลอดจนความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร รวมทั้งมีการใช้งบประมาณในเรื่องนี้อย่างไร และมีนโยบายในการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร อีกทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้แถลงผลการประชุมการแก้ไขปัญหานี้ออนไลน์ โดยจะมีการยกพระราชกำหนดขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหานี้ออนไลน์ ดังนั้น ในเรื่องนี้มี ความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไร และจะมีเนื้อหาสาระอย่างไรที่จะสามารถแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนหน้าที่และอำนาจในเรื่องดังกล่าวปัจจุบันกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีอำนาจเต็มหรือไม่ อย่างไร หรือควรมีการแก้ไขกฎหมายหรือตรากฎหมายเพิ่มเติมเพื่อให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีอำนาจในการตัดสินใจได้อย่างเด็ดขาด

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลได้ให้ความสำคัญและติดตามในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีมาโดยตลอด ซึ่งกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้มีการประชุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.) ธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) สมาคมธนาคารไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และกรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) โดยนายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ได้เป็นผู้กำกับดูแลด้วยตนเองเพื่อให้เร่งรัดในเรื่องของการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด อีกทั้งได้มีการก่อตั้งกองบัญชาการตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (บช.สอท.) เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ที่มีเป็นจำนวนมาก สาเหตุของปัญหาเนื่องจากประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในการติดต่อสื่อสารเพื่อทำธุรกรรมทาง Social Media และในบางคดีมีความเกี่ยวข้องกับประเทศเพื่อนบ้าน เนื่องจากแก๊ง Call Center ทำธุรกิจอยู่ที่ประเทศกัมพูชา จึงได้มีการประสานงานไปยังประเทศกัมพูชาเพื่อจับกุมและส่งตัวคนไทยที่กระทำความผิดมาดำเนินคดีในประเทศไทย นอกจากนี้ยังมีการจ้างหรือหลอกลวงประชาชนให้เป็นผู้เปิดบัญชีเพื่อใช้ในการกระทำความผิด (บัญชีม้า) ส่งผลให้การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดสามารถทำได้ยาก สำหรับแนวทางในการดำเนินการได้มียุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาการถูกหลอกลวงออนไลน์ คือ ป้องกัน ยับยั้ง และปราบปราม เช่น ให้แอปพลิเคชันโมบายแบงก์กิ้งของธนาคารแจ้งเตือนอาชญากรรมออนไลน์ก่อนมีการโอนเงิน มีการตรวจสอบเส้นทางการเงินใช้ในการกระทำความผิด รวมทั้งตัดช่องทางการสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตของผู้กระทำความผิด ซึ่งจะทำให้มีการกระทำความผิดได้ยากขึ้น ในส่วนของกระบวนการทางกฎหมายนั้น ขณะนี้มีการร่างพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามการหลอกลวงออนไลน์ พ.ศ. .... เพื่อเพิ่มอำนาจให้มีการระงับใช้บัญชีที่ต้องสงสัยว่าใช้ในการกระทำความผิด นอกจากนี้ยังเพิ่มอำนาจให้ กสทช. มีอำนาจระงับการใช้ซิมการ์ดโทรศัพท์และการใช้อินเทอร์เน็ตที่มีพฤติกรรมต้องสงสัยหรืออาจมีความเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมออนไลน์เพื่อเป็นการป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับประชาชน

ทั้งนี้ ผู้ตั้งกระทู้ถามมีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับอำนาจในการระงับ ยับยั้ง ติดตาม ตรวจสอบ การกระทำความผิดทางเทคโนโลยี เนื่องจากเมื่อมีการกระทำความผิดเกิดขึ้นจะไม่มีหน่วยงานที่มีอำนาจเต็มในการแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที ขอทราบ ว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีอำนาจเต็มหรือไม่ หากมีจะเป็นไปตามกฎหมายใด ในกรณีที่ไม่มีอำนาจ สมควรมีการจัดตั้งศูนย์ในการแก้ไขปัญหาเหมือนกับศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) หรือไม่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมยังไม่มีอำนาจเต็มในการแก้ไขปัญหา ณ ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มอำนาจโดยการจัดตั้งกรมขึ้นใหม่ในกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเพิ่มอัตรากำลังเพื่อรองรับภารกิจหน้าที่ นอกจากนี้จะมีการออกพระราชกำหนดเพื่อให้อำนาจกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมและธนาคารในการป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างทันท่วงที

### ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตย (ศส.ปชต.) (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา) ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การยกระดับดัชนีการรับรู้การคอร์รัปชัน CPI (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๖๒ และประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการพัฒนาระบบราชการประจำปี ๒๕๖๒ และประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ของที่ประชุมวุฒิสภา เลขาธิการ ก.พ.ร. (นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยกรรมการ (พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง และรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า คณะกรรมการได้พิจารณารายงานของสำนักงาน ก.พ.ร. แล้วมีข้อคิดเห็น และข้อสังเกตต่อรายงานการพัฒนาระบบราชการ ประจำปี ๒๕๖๒ และประจำปี ๒๕๖๓ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) การรายงานผลการพัฒนาระบบราชการ ควรครอบคลุมทุกภารกิจของการพัฒนาระบบราชการ ที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) และสำนักงาน ก.พ.ร. ต้องรับผิดชอบ ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ก.พ.ร. ได้จัดตั้งหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาครบ ๒๐ ปี หลังจากที่มีการปฏิรูประบบราชการ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ดังนั้น ก.พ.ร. ควรพิจารณาประเมินระบบราชการในภาพรวมทุกมิติที่ผ่านมาว่า การปฏิรูประบบราชการบรรลุเป้าหมายหรือไม่ และต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร และในอนาคตระบบราชการไทยควรต้องเป็นอย่างไร
- ๒) การปรับบทบาทภารกิจโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้มีความยืดหยุ่นคล่องตัว อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะเรื่องความร่วมมือจากส่วนราชการ จึงขอให้มีการสอบถามความคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ไปยังบุคลากรของส่วนราชการต่าง ๆ
- ๓) การขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่ การสร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิงพื้นที่และพัฒนาระบบการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัด แบบบูรณาการ ควรนำข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาพิจารณาดำเนินการ
- ๔) การปฏิรูปโครงสร้างของส่วนราชการในภูมิภาค ก.พ.ร. ควรขับเคลื่อนให้เกิดการกระจายอำนาจอย่างจริงจัง ร่วมกับกระทรวงมหาดไทยและส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานต่อรัฐบาลและรัฐสภาทราบปัญหาหรือ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว



อุปสรรคในการดำเนินการต่อไป ๕) ควรทบทวนและศึกษากฎหมายที่เป็นอุปสรรคในการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) รวมถึงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบราชการ ๖) ควรรายงานผลการดำเนินการของสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และสรุปผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี มาในรายงานประจำปีของ ก.พ.ร. ด้วย ๗) การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ควรพิจารณาว่าการทำงานมีความคุ้มค่า ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อราชการและประชาชนตามเจตนารมณ์ของการก่อตั้งหรือไม่ มีการบริหารจัดการองค์กรตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่ รวมถึงมีการทำงานซ้ำซ้อนกับส่วนราชการปกติหรือไม่ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาทบทวนและแก้ไขปัญหาต่อไป ๘) ควรมีการประเมินผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคของโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) ๙) การจัดเก็บและการกำจัดขยะมูลฝอย ภาครัฐควรสนับสนุนงบประมาณให้กับท้องถิ่นและภาคเอกชนผู้ผลิต ถูขยะ ถังขยะอันตราย รวมถึงการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้เข้าใจและร่วมมือกันปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และให้เข้าใจถึงวิธีการแยกใช้งานขยะในครัวเรือนและชุมชน และวิธีการแยกการจัดเก็บตามเวลาที่กำหนดและการทำลายขยะอย่างถูกต้อง มิให้เกิดมลพิษกับระบบนิเวศของชุมชนในระยะยาว ๑๐) ควรนำเสนอแนวทางการขยายผลต้นแบบของหน่วยงานที่รับรางวัลเลิศรัฐ และพิจารณาความดีความชอบสำหรับหัวหน้าหน่วยงาน หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานที่ได้รับรางวัล ให้มีความก้าวหน้าในระบบราชการต่อไป ๑๑) ควรประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนผ่านระบบออนไลน์ โดยให้ประชาชนสามารถเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานได้โดยตรง และ ๑๒) ควรเร่งการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่รัฐบาลดิจิทัล โดยเร่งรัดการพัฒนาคลาวด์กลางภาครัฐและระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล โดยเปลี่ยนบทบาทภาครัฐจากผู้พัฒนาบริการไปเป็นผู้สนับสนุนแพลตฟอร์ม เพื่อประหยัดงบประมาณการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่กระจายไปยังแต่ละหน่วยงาน

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความเห็นและตั้งข้อสังเกตต่อรายงาน สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของประชาชน เป็นเครื่องสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาระบบราชการ นับตั้งแต่พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ พบว่าประชาชนและผู้ประกอบการธุรกิจที่ต้องขออนุญาตต่าง ๆ ได้รับความสะดวกในการขออนุญาตมากขึ้น นอกจากนี้การยื่นคำขอผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์แทนการยื่นคำขอด้วยตนเอง เป็นการลดโอกาสในการที่จะให้ หรือเรียกรับสินบน สินน้ำใจ ที่เป็นส่วนหนึ่งของการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก พ.ร.บ.ดังกล่าว ได้มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลา ๗ ปีแล้ว ก.พ.ร. ในฐานะผู้รับผิดชอบกฎหมายฉบับนี้ ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ และมีประเด็นใดบ้างที่ควรแก้ไขเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การให้บริการประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และขอสอบถามถึงปัญหาในการดำเนินการต่าง ๆ ที่ยังเกิดอยู่ เช่น ความล่าช้าในการให้อนุมัติ อนุญาต ได้มีการแจ้งเหตุแห่งความล่าช้า ให้ผู้ขออนุญาตได้รับทราบเป็นระยะหรือไม่

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

นอกจากนั้น ได้มีข้อเสนอแนะในประเด็น ๑) การตรวจสอบรับรองการนำเข้าและส่งออกสินค้าเกษตรและอาหาร ว่ามีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนจำนวนมาก ทำให้ผู้ประกอบการเสียเวลาและค่าใช้จ่าย แต่ท้ายที่สุดก็ผลกระทบให้ตกแก่เกษตรกรผู้ผลิต จึงขอให้พิจารณานำแนวทางของต่างประเทศ เช่น จีน ที่กำหนดให้หน่วยงานเดียวทำหน้าที่ตรวจสอบรับรองการนำเข้าและส่งออกมาใช้ ๒) ควรมีการพัฒนาระบบติดตามผลการขอขึ้นทะเบียนต่าง ๆ ๓) ขอให้ผลักดันการปฏิรูปโครงสร้างกิจการพาณิชย์วิ โดยให้จัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการพาณิชย์นาวิ (สพว.) เป็นองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติเฉพาะ เนื่องจากการดำเนินงานโดยคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวิตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวิ พ.ศ. ๒๕๒๑ มีปัญหาและอุปสรรคในเรื่องการหาข้อสรุปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภารกิจหลัก ทำให้คณะกรรมการชุดนี้จัดประชุมได้น้อยมาก และ ๔) การพัฒนาระบบบริหารงานแบบบูรณาการระหว่างส่วนกลางส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ควรสนับสนุนงบประมาณและการดำเนินการของกลไกที่เป็นองค์การภาคประชาชน ในการขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่ เช่น การจัดทำแผนพัฒนาตำบลโดยสภาองค์กรชุมชนตำบล เป็นต้น

เลขาธิการ ก.พ.ร. (นางสาวอ้อฟ้า เวชชาชีวะ) ได้ตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกวุฒิสภาในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ๑) การปรับบทบาทภารกิจโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นทั้งจากส่วนราชการ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ควบคู่กัน ๒) การขับเคลื่อนการพัฒนาในพื้นที่ฯ ได้นำข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาพิจารณา และมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ รวมถึงได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารราชการเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ ซึ่งมีส่วนสนับสนุนการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และสนับสนุนให้เกิดการกระจายอำนาจไปยังส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชน ๓) การทบทวนพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการฯ ก.พ.ร. ได้ดำเนินการทบทวนกฎหมายฉบับนี้ไปตั้งแต่เมื่อมีผลใช้บังคับครบ ๕ ปีแล้ว และได้มีการเสนอร่างหลักการใหม่ ซึ่งมีขอบเขตกว้างขวางมากขึ้น ไม่ใช่เฉพาะเพียงการขออนุมัติ อนุญาตเท่านั้น แต่หมายรวมไปถึงการให้บริการทั้งหมดของรัฐ โดยนำปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เข้ามาแก้ไขในร่าง เช่น การอนุญาตรายการหลัก เพื่อให้ผู้ประกอบการสามารถดำเนินการไปก่อนได้ การปรับระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตให้ลดลง เป็นต้น โดยได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการแล้ว แต่เนื่องจากหลักการใหม่ ๆ ที่นำเสนอ นั้น หลายหน่วยงานได้มีปัญหาข้อขัดข้องหรือไม่เห็นด้วย ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. บริหารจัดการปัญหาต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อน ขณะนี้ ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงร่างให้มีความสมบูรณ์ต่อไป ซึ่งน่าจะช่วยลดปัญหาในเรื่องของการตรวจสอบหลายขั้นตอนตามที่ได้มีการตั้งข้อสังเกตไว้ได้ ๔) การติดตามขั้นตอนต่าง ๆ ในการขออนุมัติ อนุญาตและการขึ้นทะเบียน ขณะนี้กฎหมายปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕) ได้กำหนดให้หน่วยงานต้องแจ้งผลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้กับประชาชนทราบด้วยแล้ว ๕) การประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน มีการนำหลักการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนมาใช้ โดยให้ดำเนินการทุกสามปี นอกเหนือจากการประเมินรายปี อันเป็นการประเมินประสิทธิภาพการทำงาน ๖) ความคืบหน้าของการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

รุ่นใหม่ (นปร.) ปรับกลยุทธ์ให้มุ่งเน้นการปฏิบัติงานขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทให้กับหน่วยงาน ๗) ระบบ e-Service และการขับเคลื่อนภาครัฐไปสู่รัฐบาลดิจิทัล พบปัญหาสำคัญคือ ไม่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลในระบบเข้าด้วยกันได้ ซึ่ง ก.พ.ร. จะกำหนดตัวชี้วัดใหม่เพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ รวมถึงได้มีการ ทบทวนกระบวนการทำงานใหม่ภายใต้ความสามารถหรือศักยภาพของเทคโนโลยี และเปิดโอกาส ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นร่วมดำเนินการ โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลมีหน้าที่สนับสนุน ๘) การจัดตั้งองค์การมหาชน เป็นอำนาจของคณะกรรมการส่งเสริมพัฒนาองค์การมหาชน (กพม.) ซึ่งมีสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นฝ่ายเลขานุการ สำหรับข้อเสนอให้มีการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการพาณิชย์ เป็นองค์การมหาชนนั้น ได้มีการพิจารณาความเหมาะสมของเรื่องดังกล่าว ทั้งด้านนโยบาย การส่งเสริม และการกำกับดูแล โดยเฉพาะในประเด็นการใช้อำนาจรัฐที่มีความเข้มข้นไปถึงการจำกัดสิทธิและการลงโทษ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาข้อมูลที่ได้รับเพิ่มเติมจากกระทรวงคมนาคม และ ๙) ความพึงพอใจของ ประชาชนผู้รับบริการ ก.พ.ร. ให้ความสำคัญในเรื่องนี้โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของการพัฒนาระบบ ราชการในข้อแรก คือ การพัฒนาการให้บริการกับประชาชน โดยจากการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการ ทำงานการให้บริการของภาครัฐตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบันพบว่า มีอันดับคะแนนดีขึ้นมาตลอด อย่างไรก็ตาม ก.พ.ร. จะพัฒนาการให้บริการประชาชนในเรื่องที่ประชาชนยังไม่พึงพอใจ และขอรับข้อสังเกต ของคณะกรรมการและสมาชิกวุฒิสภาไปดำเนินการและประกอบการจัดทำรายงานประจำปีในปีต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

### ๗.๑ ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง

#### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้ง นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่าง ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๓

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว

**๗.๒ ขอยกเวลาการพิจารณาญัตติขอให้สภามติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ ออกไปอีก ๔๕ วัน**

### ผลการพิจารณา

เนื่องจากญัตติขอให้สภามติส่งเรื่องที่มีเหตุสมควรจะให้มีการออกเสียงประชามติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการ มีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามติแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญพิจารณาญัตติดังกล่าว ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕ แต่เนื่องจากญัตติดังกล่าวเป็นญัตติเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญอันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ ซึ่งมีผลกระทบต่อภาคส่วนต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทำให้คณะกรรมการมีประเด็นที่จะต้องพิจารณาเป็นจำนวนมากและต้องรับฟังข้อมูลจากหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนรอบด้าน จึงไม่อาจพิจารณาศึกษาให้เสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าวได้ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาญัตติดังกล่าวมีความละเอียดรอบคอบและมีความสมบูรณ์เพียงพอที่จะเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบญัตติดังกล่าวได้ คณะกรรมการสามัญจึงขอยกเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๔๕ วัน

ทั้งนี้ มีสมาชิกไม่เห็นด้วยกับการขอยกเวลาการพิจารณาญัตติของคณะกรรมการ เพราะเห็นว่าเป็นการขอยกเวลาที่มากกว่าเวลาที่ที่ประชุมกำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาญัตติดังกล่าวในคราวแรก หลังจากนั้น ได้มีสมาชิกขอให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบประธานของที่ประชุมจึงเลื่อนการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปพิจารณาในวันพรุ่งนี้ ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๑

**เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๐ นาฬิกา**



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมได้รับรองแล้ว